



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1026/2017

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom nad dužnikom GITANO d.o.o. u stečaju, OIB: 42041885904, Kutina, Andrije Hebranga 7, 4. veljače 2022.

r i j e š i o   j e

I. Kupcu PRINTER SERVISI j.d.o.o., OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7, dosuđuje se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika GITANO d.o.o. u stečaju, OIB: 42041885904, Kutina, Andrije Hebranga 7, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel u Kutini, u zk. ul. br. 6532, k.o. Kutina, kč.br. 3766/1, u odnosu na 6. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, u naravni poslovni prostor ukupne površine 56,77 m<sup>2</sup> koji se nalazi u zgradi Andrije Hebranga 3-7, lokal br. 8, za iznos od 235.088,36 kn.

II. Kupac nekretnine PRINTER SERVISI j.d.o.o., OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7, koji je ujedno osoba koja se namiruje iz kupovnine, oslobađa se polaganja kupovnine, jer je ponuđena cijena manja od njegove tražbine.

III. Dosuđena nekretnina iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu PRINTER SERVISI j.d.o.o., OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7, nakon što se u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi podmire troškovi stečajnog postupka iz čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u ukupnom iznosu od 70.258,12 kn s time da će se dio troškova u iznosu od 31.345,12 kn namiriti iz iznosa jamčevine koju je uplatio kupac prijenosom tog iznosa od 31.345,12 kn s računa Financijske agencije na račun stečajnog dužnika IBAN: HR4124020061100834248, dok je kupac dužan u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi platiti razliku troškova stečajnog postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 38.913,00 kn na račun stečajnog dužnika Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka, IBAN: HR4124020061100834248.

Ako kupac nekretnine PRINTER SERVISI j.d.o.o., OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti rješenja o

dosudi ne položi razliku troška od 38.913,00 kn (jer će se iznos 31.345,12 kn namiriti iz iznosa jamčevine koju je kupac uplatio na račun Financijske agencije), sud će oglasiti nevažećom dosudu navedenom kupcu.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca nekretnine PRINTER SERVISI j.d.o.o., OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7 na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi troškove iz točke III. izreke rješenja.

V. Određuje se brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom i to:

Zaprimljeno 3. kolovoza 2015. pod brojem Z-4844/2015, Uknjižba, Založno pravo, Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu BROJ: OV-3273/2015 3.0 kolovoza 2015., sve na iznos od 508.700,00 HRK (petstoosamtisućasedamsto HRK) uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, u protuvrijednosti EUR po srednjem tečaju HNB-a na dan dospijeća, s redovnom kamatom u visini tromjesečnog EURIBOR-a uvećano za kamatnu maržu od 5,8 p.p. godišnje, promjenjiva, u skladu s aktima Vjerovnika, s kamatom po dospijeću u visini zakonske zatezne kamate određene za odnose iz trgovačkih ugovora, a koja je promjenjiva u skladu s propisima i trenutno iznosi 10,14% godišnje, naknadama, te ostalim troškovima i uvjetima utvrđenim Ugovorom o dugoročnom kreditu broj: 5110208278 i Sporazumom o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu, glavni uložak, za korist PRINTER SERVISI j.d.o.o., OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7.

Zaprimljeno 29. travnja 2019. pod brojem Z-1951/2019, Uknjižba, Ustupanje založnog prava, Izjava o prijenosu tražbine, sporednih prava, založnog prava na nekretnini i ostalih instrumenata osiguranja potvrđena pod brojevima: OV-4504/2019 i OV-1359/2019, 17. travnja 2019.,

-zabilježbe rješenja o otvaranju stečajnog postupka broj St-1026/2017 od 12. lipnja 2017.

-zabilježbe rješenja o prodaji nekretnine stečajnog dužnika Trgovačkog suda u Zagrebu, St-1026/2017 od 29. kolovoza 2019.

sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što bude položen iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Sisku, Zemljišnoknjižnom odjelu u Kutini, upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. ovog rješenja, te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac uplatio razliku troškova.

VII. Nalaže se Općinskom sudu u Sisku, Zemljišnoknjižnom odjelu u Kutini, u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

VIII. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i na mrežnim stranicama Financijske agencije te se

smatra da je isto dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen i zaključak o prodaji, istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči.

## Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem o prodaji od 29. kolovoza 2019. sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme početka radnje prodaje odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika naznačene u izreci rješenja u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

2. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) i čl. 247. st. 4. SZ-a prodaja nekretnina povjerena je Financijskoj agenciji (dalje: FINA).

3. Prema izvješću FINA-e objavljen je poziv za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi, a ponuditelj nekretnine PRINTER SERVISI j.d.o.o., OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7, uplatio je jamčevinu u iznosu od 31.345,12 kn, s time da je ponuditelj PRINTER SERVISI j.d.o.o., na prvoj dražbi dao najveću (valjanu i važeću) ponudu za kupnju predmetne nekretnine u iznosu od 235.088,36 kn.

4. Odredbom čl. 103. st. 3. OZ-a, koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 247. SZ-a propisano je da po primitku obavijesti od FINA-e sud utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, a stavkom 6. istog članka propisano je da će u rješenju o dosudi sud odrediti da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju, sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu. Čl. 103. st. 4. OZ-a propisano je da o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda, a st. 5. da će se smatrati da je rješenje iz st. 4. toga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj ploči.

5. U konkretnom slučaju, a prema izvješću FINA-e, ispunjene su pretpostavke da se jedinom i najpovoljnijem ponuditelju PRINTER SERVISI j.d.o.o. OIB: 91156515509, Kutina, Andrije Hebranga 7, koji je dao ponudu u iznosu od 235.088,36 kn dosudi predmetna nekretnina.

6. Jedini razlučni vjerovnik PRINTER SERVISI j.d.o.o., što proizlazi iz izvotka iz zemljišnih knjiga (listovi 392-399 spisa), ujedno jedini i najpovoljniji ponuditelj, je predložio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine u skladu s čl. 107. st. 5. OZ-a

imajući u vidu da je njegova tražbina viša od kupovnine. S tim u vezi napominje se da iako je navedeni razlučni vjerovnik još prije dražbe dao izjavu u smislu čl. 247. st. 7. SZ-a, navedeni je naknadno sudjelovao na elektroničkoj dražbi kao ponuditelj te je ujedno bio jedini i najpovoljniji ponuditelj te je nakon toga povukao izjavu danu u smislu odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a te je dao izjavu u smislu odredbe čl. 107. OZ-a da ga se o oslobodi kao kupca polaganja kupovnine jer je njegova tražbina veća od kupovnine.

7. Odredbom čl. 107. st. 1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje. Prema čl. 107. st. 3. OZ-a, odredbe o oslobađanju od polaganja kupovnine (st. 1. i 2. čl. 107. OZ-a) primjenjuju se i kada je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovine, s tim da je ona dužna položiti onaj iznos kupovine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine. Nadalje, čl. 107. st. 4. OZ-a propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano je da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud, u rješenju o dosudi.

8. Razlučni vjerovnik PRINTER SERVISI j.d.o.o., je kao ponuditelj na dražbi dao valjanu i važeću ponudu za kupnju predmetne nekretnine u iznosu od 235.088,36 kn. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je u teretovnici, uknjiženo založno pravo pod brojem Z-4844/2015, zaprimljeno 3. kolovoza 2015., na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu broj OV-3273/2015 od 30. kolovoza 2015., sve na iznos od 508.700,00 HRK (petstoosamtisućasedamsto HRK) uz valutnu klauzulu vezanu za EUR, u protuvrijednosti EUR po srednjem tečaju HNB-a na dan dospijeca, s redovnom kamatom u visini tromjesečnog EURIBOR-a uvećano za kamatnu maržu od 5,8 p.p. godišnje, promjenjiva, u skladu s aktima Vjerovnika, s kamatom po dospijecu u visini zakonske zatezne kamate određene za odnose iz trgovačkih ugovora, a koja je promjenjiva u skladu s propisima i trenutno iznosi 10,14% godišnje, naknadama, te ostalim troškovima i uvjetima utvrđenim Ugovorom o dugoročnom kreditu broj 5110208278 i Sporazumom o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu, koje založno pravo je ustupljeno s tražbinom na temelju Izjave o prijenosu tražbine, sporednih prava, založnog prava na nekretnini i ostalih instrumenata osiguranja potvrđena pod brojevima Ov-4504/2019 i Ov-1359/2019, 17. travnja 2019., upisano pod Z-1951/2019, u korist PRINTER SERVISI j.d.o.o., Kutina, Andrije Hebranga 7. Štoviše, i iz podneska Privredne banke Zagreb d.d. u prilogu kojeg su dostavljene isprave, proizlazi da je tražbina u iznosu od 508.700,00 HRK, s pripadajućim kamatama, troškovima i naknadama prenesena na PRINTER SERVISI j.d.o.o.

9. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 103. st. 1. i 107. st. 1 i 5. OZ-a u svezi s čl. 247. st. 1. SZ-a riješio kao u točkama I. i II. izreke.

10. Prema ocjeni suda kupac se u konkretnom slučaju može osloboditi od polaganja kupovnine, ali je pri tome dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. i čl. 254. SZ-a. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuje se odredbe čl. 248. SZ-a i čl. 254. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 27. rujna 2021. dodatno obrazloženim podneskom od 18. listopada 2021., u prilogu kojih su dostavljene isprave, te na ročištu 22. listopada 2021., iznio troškove postupka u smislu odredbe čl. 254. SZ-a, iznijevši pri tome kako ostvarena kupovina u iznosu od 235.088,36 kn za predmetnu nekretninu čini 71,86 % od ukupne stečajne mase u iznosu od 327.155,01 kn. Naime, pored kupovnine za nekretninu, pokretnine dužnika unovčene su za iznos od 34.404,49 kn što čini 10,52% stečajne mase, naplaćena su potraživanja od kupaca u iznosu od 20.662,16 kn što čini 6,32 % stečajne mase, te je ostvaren prihod od naplaćene zakupnine u iznosu od 37.000,00 kn, što čini 11,31%. Stečajni upravitelj je na ročištu 22. listopada 2021. ponovio da je unovčena cjelokupna stečajna masa za iznos od 327.155,01 kn.

12. Prema odredbi čl.134. st.1. SZ-a stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovina koju on stekne tijekom stečajnog postupka. Dakle, stečajnu masu čine i novčana sredstva, pa tako i ona koja se odnose na naplaćenu zakupninu tijekom stečajnog postupka i druga uplaćena novčana sredstva (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3537/2020 od 22. rujna 2020., PŽ-4777/2020 od 3. prosinca 2020.).

13. U obračunu troškova od 27. rujna 2021. te na ročištu 22. listopada 2021. stečajni upravitelj je naveo da nekretninu kao predmet razlučnog prava terete ukupni troškovi u iznosu od 70.258,12 kn koji se sastoje od izravnih troškova koji terete nekretninu u cijelosti, dakle u 100%-om iznosu u iznosu te razmjernog dijela indirektnih troškova, odnosno 71,86 % od ukupne stečajne mase.

14. Stečajni upravitelj je naveo da se izravni troškovi sastoje od troška provedbe jedne elektroničke javne dražbe u iznosu od 700,00 kn po računu Financijske agencije broj po računu broj 55-0120-0065994 od 17. veljače 2020. (list 593 spisa) te troška procjene nekretnine po vještaku u iznosu od 3.000,00 kn po računu broj 56-1-1 od 17. lipnja 2020. (list 594 spisa) što iznosi 3.700,00 kn. Pored navedenog, stečajni upravitelj je naveo da nekretninu tereti i razmjerni dio općih

troškova koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, i to u omjeru od 71,86%. Stečajni upravitelj je u obračunu naveo da su ukupni troškovi za bankarske naknade do 31. kolovoza 2020. iznosili 3.646,42 kn, a razmjerni dio toga troška od 71,86% iznosi 2.620,32 kn, troškovi za knjigovodstvene usluge do 31. kolovoza 2020. iznosili su 41.800,00 kn, a razmjerni dio od 71,86% iznosi 30.037,48 kn, te materijalni troškovi - troškovi telefona i uredskog materijala stečajnog upravitelja do 31. kolovoza 2020. iznosili su 1.256,35 kn, a razmjerni dio tog troška od 71,86% iznosi 902,81 kn, dok je naveo da nagrada za rad obračunata u bruto iznosu prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) iznosi 42.715,50 kn, a doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% iznosi 3.203,66 kn tako da bruto II iznosi ukupno 45.919,16 kn, a razmjerni iznos od 71,86% nagrade s doprinosom za zdravstveno osiguranje iznosi ukupno 32.997,51 kn.

15. Razlučni vjerovnik nije imao primjedbi na obračun direktnih troškova koje terete nekretninu u iznosu od 3.700,00 kn. Iako je razlučni vjerovnik prvo u cijelosti osporavao da je dužan naknaditi razmjerni dio indirektnih troškova odnosno općih troškova koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cjelokupni postupak iz razloga što smatra ti troškovi ne bi trebali teretiti razlučnog vjerovnika, već samo izravni odnosno direktni troškovi, podneskom zaprimljenim na sudu 1. veljače 2022. (list 596 spisa) razlučni vjerovnik je naveo da je suglasan s cjelokupno obračunatim troškovima postupka u iznosu od 70.258,12 kn.

16. Prema shvaćanju ovoga suda, svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cjelokupni postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi namiruju se razmjerno iz kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5051/2020 od 3. prosinca 2020.). Troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud u cijelosti prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

17. U odnosu na troškove za bankarske naknade koji se odnose na naknade za vođenje poslovnog računa dužnika te naknade za platni promet, stečajni upravitelj je naveo da su za naprijed navedeno razdoblje iznosili ukupno 3.646,42 kn, a

razmjerni dio toga troška od 71,86% iznosi 2.620,32 kn, te je u podnesku od 18. listopada 2021. naveo da su ovi troškovi kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i obračunati su u alikvotnom dijelu vrijednosti nekretnine koji dio iznosi 71,86% odnosno 2.620,32 kn. U privitku podneska stečajni upravitelj je dostavio knjigovodstvene kartice za 2017. godinu od otvaranja stečaja odnosno srpnja do 31. prosinca 2017., za 2018., 2019. i 2020. godinu do 15. kolovoza 2020. kojima dokazuje vjerodostojnost navedenih troškova (listovi 548-551 spisa). Iz navedenih izvoda proizlazi da se odnose na ulazne račune i izvode koje je ispostavila Erste & Steiermarkische bank d.d. kod koje stečajni dužnik ima otvoren račun te da su naknade po konto karticama iznosile 706,76 kn, 1.081,24 kn, 1.034,58 kn, te 823,84 kn što ukupno iznosi iznosili 3.646,42 kn, a razmjerni dio toga troška od 71,86% iznosi 2.620,32 kn. Nakon što je stečajni upravitelj uz podnesak od 18. listopada 2021. dostavio naprijed navedene isprave razlučni vjerovnik na ročištu više nije osporavao nastanak i visinu ovih troškova, već ih je i osporio jer smatra da indirektni troškovi ne bi trebali teretiti razlučnog vjerovnika, nego samo izravni odnosno direktni troškovi, dok se podneskom od 1. veljače 2022. razlučni vjerovnik suglasio s cjelokupnim iznosom troškovima, dakle i s ovim indirektnim troškovima.

18. U odnosu na troškove za knjigovodstvene usluge koji su iznosili za naprijed navedeno razdoblje 41.800,00 kn, a razmjerni iznos od 71,86% iznosi 30.037,48 kn stečajni upravitelj je naveo da nije osnovan prigovor razlučnog vjerovnika da je stečajni upravitelj dužan samostalno obavljati sve računovodstvene usluge pa da je neosnovano potraživati naknadu za dodatne knjigovodstvene usluge kada je to zadatak samog stečajnog upravitelja. Na temelju Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20, dalje: ZR) svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZoR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit (Narodne novine broj: 177/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13, 143/14, 50/16, 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 138/20, dalje: ZoPD) stečajni dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19 i 138/20, dalje: ZoPDV) društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržao je taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena

sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja.

19. U privitku podneska od 18. listopada 2021. stečajni upravitelj je dostavio ugovore o vođenju knjigovodstva za 2017. i 2018. godinu (listovi 552-557 spisa) te račune za 2019. i 2020. godinu (listovi 558-570 spisa) kojima dokazuje vjerodostojnost navedenih troškova. Iz ugovora o obavljanju knjigovodstvenih usluga sklopljenog između FBS promet d.o.o. i stečajnog dužnika od 30. lipnja 2017. (listovi 552-554 spisa) proizlazi da je u razdoblju od lipnja 2017. do veljače 2018. ugovorena mjesečna naknada od 2.000,00 kn u koji iznos je uključen PDV. Iz čl. 2. navedenog Ugovora proizlazi da je ugovoreno da obveza vođenja poslovnih knjiga obuhvaća otvaranje glavne knjige, otvaranje pomoćnih knjiga, obračun tražbina radnika sa obračunom kamata i zaostalih plaća te isplate radnicima, knjigovodstvena obrada cjelokupne financijske dokumentacije (izvoda, ulaznih i izlaznih račina i dr.) te automatske obrade cjelokupne dokumentacije (unos podataka s ažuriranjem potrebnih evidencija, ispisivanja dnevnika knjiženja, kartica, bruto bilanci i ostalih izvještaja te izrada računa dobiti i gubitka, bilanci za potrebe porezne uprave, prijave poreza i dr. Iz ugovora o obavljanju knjigovodstvenih usluga sklopljenog između FBS promet d.o.o. i stečajnog dužnika od 28. veljače 2018. (listovi 555-557 spisa) proizlazi da je ugovorena mjesečna naknada od 1.300,00 kn u koji iznos je uključen PDV. Iz čl. 2. navedenog Ugovora proizlazi da je ugovoreno da obveza vođenja poslovnih knjiga obuhvaća otvaranje glavne knjige, otvaranje pomoćnih knjiga, obrada cjelokupne financijske dokumentacije (izvoda, ulaznih i izlaznih račina i dr.) te automatske obrade cjelokupne dokumentacije (unos podataka s ažuriranjem potrebnih evidencija, ispisivanja dnevnika knjiženja, kartica, bruto bilanci i ostalih izvještaja te izrada računa dobiti i gubitka, bilanci za potrebe porezne uprave, prijave poreza i dr.) za razdoblje od ožujka 2018. Nakon što je stečajni upravitelj uz podnesak od 18. listopada 2021. dostavio naprijed navedene isprave razlučni vjerovnik na ročištu više nije osporavao osnovu odnosno nastanak i visinu ovih troškova, već ih je osporio iz razloga što smatra da ovi troškovi ne bi trebali teretiti razlučnog vjerovnika, već samo izravni odnosno direktni troškovi, dok se podneskom zaprimljenim 1. veljače 2022. suglasio s cjelokupnim iznosom troškovima, dakle i s ovim troškovima.

20. U odnosu na troškove telefona i uredskog materijala stečajni upravitelj je u podnesku od 18. listopada 2021. naveo da se odnose na troškove telefona stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 400,00 kn po konto kartici koja je dostavljena u spis (list 571 spisa) te na troškove uredskog materijala po računu PROMING HCH d.o.o. Zagreb od 30. lipnja 2018. na iznos 74,45 kn (list 572 spisa) za uredski materijal za 2018. godinu i po računu PROMING HCH d.o.o. Zagreb od 15. siječnja 2019. na iznos 781,90 kn (list 573 spisa) koji se odnosi na uredski materijal za 2019. godinu. Ovi troškovi su kao opći troškovi nastali cjelokupne stečajne mase i obračunati su u alikvotnom dijelu vrijednosti nekretnine koji iznosi



71,86%. U privitku podneska stečajni upravitelj dostavio je knjigovodstvene kartice kojima dokazuje vjerodostojnost navedenih troškova. Nakon što je stečajni upravitelj uz podnesak od 18. listopada 2021. dostavio naprijed navedene isprave (konto kartice) razlučni vjerovnik na ročištu više nije osporavao osnovu odnosno nastanak i visinu ovih troškova, već ih je i dalje osporavao iz razloga što smatra da ovi troškovi ne bi trebali teretiti razlučnog vjerovnika, dok se podneskom od 1. veljače 2022. suglasio i s ovim troškovima.

21. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe). Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn -10%, na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%, na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

22. Dakle, visina nagrade stečajnom upravitelju odnosno stečajnim upraviteljima utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.

23. Iz spisa proizlazi da je Božidar Brkljač imenovan stečajnim upraviteljem dužnika rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 12. lipnja 2017. te da ga je sud rješenjem od 3. srpnja 2020. razriješio dužnosti jer je rješenjem Ministarstva pravosuđa od 12. ožujka 2020. koje je postalo pravomoćno 23. svibnja 2020. (listovi 449 i 452-453 spisa) navedeni brisan s liste A stečajnih upravitelja ovoga suda. Rješenjem ovoga suda od 3. srpnja 2002. Snježana Hopp imenovana je stečajnom upraviteljicom dužnika.

24. Stečajni upravitelj Božidar Brkljač je u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka od razrješenja: ispitano tri prijave tražbina prvog višeg isplatnog reda (radnika) te jedanaest prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda i zaprimio je jednu obavijest o razlučnom pravu što proizlazi iz zapisnika s ispitnog ročišta te prijava tražbina te se po nalogu suda podneskom od 3. listopada 2017. očitovao na nepravovremeno podnesenu prijavu tražbine Školske knjige d.d., koju je predložio odbaciti. Nakon otvaranja stečajnog postupka 12. lipnja 2017. sastao se s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika radi primopredaje dokumentacije i imovine dužnika o čemu je sastavljen zapisnik (listovi 59-62 spisa), izradio je novi pečat dužnika,

sastavio tablice i izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi i da je zatvorio stari račun i otvorio novi račun dužnika (listovi 69-70 spisa), te je otvorio poseban račun za isplatu sredstva radnicima od Agencije za osiguranje radničkih tražbina (dalje: AORT), pribavio obrazac Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, otkazao ugovor o radu za tri radnika, pribavio Očevidnik FINA-e, uvjerenje Državne geodetske uprave, sklopio je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, sklopio ugovor o zakupu nekretnina s Printer servisi j.d.o.o. od 24. srpnja 2017. (list 79-80 spisa). Uz podnesak od 22. studenoga 2017. dostavio je dokaz o isplati sredstava sukladno rješenjima AORT-a, angažirao je vještaka Krunoslava Ormuža radi procjene pokretnina (namještaja, opreme, strojeva i alata), te proveo postupak unovčenja pokretnina, na način da je oglašavao prodaju pokretnina te robe dužnika objavljivanjem oglasa na sudačkoj mreži i to objavljivanjem tri oglasa za prodaju pokretnina (kao cjeline) te četiri oglasa za prodaju robe dužnika, sastavio je zapisnike o otvaranju ponuda za prodaju pokretne imovine dužnika i robe i pokretnina (list 192-193 spisa te 244-245 spisa), angažirao je vještaka za procjenu vrijednosti nekretnine, podnio je prijedlog za prodaju nekretnine, sudjelovao je na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine, podnio je sudu zahtjev za prodaju nekretnine 30. travnja 2019. Pored navedenog, redovito podnosio izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ukupno deset, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu, skupštini 3. rujna 2019., ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine, podnio je zahtjev za prodaju nekretnine elektroničkom dražbom FINA-i na temelju zaključka o prodaji nekretnine. Iz izvješća proizlazi i da su naplaćena potraživanja od trećih. Stečajna upraviteljica Snježana Hopp je u razdoblju od imenovanja dostavila sudu šest izvješća o stanju stečajne mase, sudjelovala je na ročištu za obračun troškova, izradila obračun troškova te ispravak obračuna troškova i sudjelovala na ročištu 21. listopada 2021., dodatno se očitovala na primjedbe u svezi troškova unovčenja predmeta razlučnog prava te je dostavila sudu dokaze o troškovima te je svaki mjesec slala prefakturirane troškove na ime režija. Nadalje, izvjesno je da će nakon uplate troškova na temelju zaključka o predaji nekretnina predati nekretninu kupcu, te da će morati izraditi i dostaviti sudu završni račun, sudjelovati na još jednom ročištu odnosno skupštini do okončanja postupka te zatvoriti račun stečajnog dužnika.

25. Gledajući sveukupno obujam i složenost poslova oba stečajna upravitelja, rad ranijeg stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost ukupno unovčene stečajne mase, ovaj sud je ocijenio da je pravilno obračunata ukupna nagrada za rad stečajnih upravitelja u ovom postupku u ukupnom iznosu od 42.715,50 kn. Napominje da se radi o ukupnoj nagradi, a sud će posebnim rješenjem odlučiti koliki je udio svakog od stečajnih upravitelja u nagradi odnosno koji iznos (razmjer) nagrade pripada svakom od njih. Pored navedenog, osnovan je i zahtjev za određivanje troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 3.203,66 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12,

148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Prema tome ukupna nagrada u bruto II iznosu iznosi 45.919,16 kn, a razmjerni dio od 71,86% iznosi 32.997,51 kn bruto (II), a s kojom se razlučni vjerovnik suglasio u podnesku zaprimljenim na sudu 1. veljače 2022.

26. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je pravilno obračunao direktne i indirektne troškove u ukupnom iznosu od 70.258,12 kn, s kojima obračunom se razlučni vjerovnik suglasio u podnesku zaprimljenim na sudu 1. veljače 2022.

27. Stoga je odlučeno da će se osnovani troškovi stečajnog postupka iz čl. 254. st. 3. SZ-a koji iznose ukupno 70.258,12 kn, dijelom podmiriti iz iznosa uplaćene jamčevine u iznosu od 31.345,12 kn, prijenosom s računa Financijske agencije na kojem je evidentirana uplata jamčevine prijenosom na račun stečajnog dužnika, dok je razliku u iznosu od 38.913,00 kn kupac-razlučni vjerovnik dužan podmiriti uplatom na račun dužnika. Zbog toga je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a riješeno kao u točki III. izreke rješenja. Ako kupac u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi ne položi razliku troškova, sud će oglasiti nevažećom dosudu navedenom kupcu jer je jedini ponuditelj na dražbi. U smislu čl. 108. OZ-a u vezi s čl. 247. st.1. SZ-a, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac podmiri troškove stečajnog postupka sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu te će se brisati prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom.

28. Zabilježba dosude u zemljišnim knjigama određena je sukladno odredbi čl. 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19). Prema odredbi čl. 108. st. 1. OZ-a u vezi s čl. 247. st. 1. SZ-a, u rješenju o dosudi nekretnine sud će odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom. U skladu s odredbom čl. 103. st. 5. OZ-a smatrat će se da je rješenje iz stavka 4. ovoga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpравak rješenja.

U Zagrebu, 4. veljače 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Prema čl. 103. st. 5.

OZ-a smatra se da je rješenje o dosudi dostavljeno istekom trećeg dana od dana isticanja na oglasnoj ploči suda.

DNA

1. e-Oglasna ploča suda za sve
2. Općinskom sudu u Sisku, Zemljišnoknjižnom odjelu u Kutini
3. FINA nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb305-aeefd**

Kontrolni broj: **0a39a-4e1e1-2b742**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.